

ANEXO B

EVALUACIÓN POSTERIOR A LA CONFERENCIA

**EVENTO INTERNACIONAL “PROCESOS DE PAZ CON PERSPECTIVA DE GÉNERO:
EL FORTALECIMIENTO DE LA PARTICIPACIÓN SIGNIFICATIVA DE LAS MUJERES
MEDIANTE LA CREACIÓN DE GRUPOS DE APOYO”**

Índice

Resumen	2
Introducción	3
Encuesta posterior a la conferencia	1
Objetivos y especificaciones	1
Análisis de la participación	1
Éxito y lecciones aprendidas	1
Conclusiones	2

Resumen

Entre el 7 y el 27 de julio de 2021, ONU-Mujeres organizó la conferencia internacional en línea “[Procesos de Paz con Perspectiva de Género: el Fortalecimiento de la Participación Significativa de las Mujeres mediante la Creación de Grupos de Apoyo](#)”, en colaboración con CMI - Martti Ahtisaari Peace Foundation. La conferencia se llevó a cabo gracias al apoyo financiero y la colaboración a largo plazo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ), en cooperación con la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia.

El objetivo consistió en explorar buenas prácticas y estrategias encaminadas a fortalecer la representación y la participación significativa de las mujeres en todos los ámbitos del proceso de establecimiento de la paz, haciendo hincapié en la creación de grupos de apoyo y prestando especial atención a la región de Oriente Medio y Norte de África.

Por primera vez desde su creación en 2018, la conferencia se celebró en línea a través de Zoom (componente sincronizado) y de [SparkBlue](#) (participación no sincronizada), la plataforma del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Asimismo, **contó con la participación de más de 320 profesionales de la paz procedentes de casi 70 países**, especialmente de Oriente Medio y Norte de África.

Una vez finalizada, ONU-Mujeres y CMI distribuyeron una encuesta (disponible en [árabe](#), [inglés](#) y [español](#)) con el objetivo de conocer la opinión de las personas que participaron en dicha edición, sus recomendaciones de cara a futuros encuentros y una perspectiva general de los conocimientos que estas habían adquirido una vez concluido el evento.

De las 320 personas que recibieron la encuesta, solo **38 respondieron** (22 lo hicieron a través de la versión en inglés y 16 a través de la versión en árabe; no se obtuvo ninguna respuesta en español), lo que equivale a **una tasa de participación del 12%**. Esta cifra posiblemente no sea suficiente para proporcionar una imagen completa de la conferencia, pero los resultados sí ofrecen una primera impresión general con respecto al éxito de la conferencia y las lecciones aprendidas.

En líneas generales, las respuestas recibidas fueron positivas: casi todas las personas encuestadas elogiaron a la organización por los temas seleccionados y por cómo había llevado a cabo la gestión de la conferencia. Asimismo, **la mayoría de participantes reconoció que la conferencia les había ayudado a ampliar tanto su base de conocimientos como su red de contactos** y manifestó su deseo de volver a participar en encuentros similares en el futuro (el 100% de participantes declaró que asistir al evento había sido beneficioso y una buena inversión de su tiempo).

Quienes respondieron a la encuesta también manifestaron su satisfacción con respecto a la elección del formato híbrido en línea de esta conferencia, que combinaba la participación sincronizada y no sincronizada a través de Zoom y SparkBlue (si bien les gustaría volver a asistir a algún encuentro presencial en futuras ediciones), y también con respecto a la asistencia técnica prestada por la organización. Asimismo, reconocieron de forma unánime el valor añadido de los registros gráficos y la interpretación durante las sesiones de Zoom, así como la función integrada de traducción de SparkBlue.

Un grupo de participantes, sin embargo, se mostró crítico con respecto a la elección de SparkBlue como plataforma de participación en línea y, dentro de este grupo, una pequeña parte señaló que no

era intuitiva ni fácil de utilizar. A pesar de ello, la plataforma ha tenido una acogida mayoritariamente positiva.

La conferencia también fue éxito en lo que respecta al público alcanzado, que fue más amplio y variado de lo que habría sido si el evento se hubiera celebrado presencialmente: más de 400 personas participaron en los eventos de Zoom en directo¹ y alrededor de 140 estuvieron activas en SparkBlue. No obstante, **es preciso extraer algunas lecciones** y tenerlas presentes de cara a futuros eventos; entre ellas, la necesidad de elegir cuidadosamente el mejor **formato y fecha** posibles, para garantizar que la participación sea amplia y significativa.

Introducción

Entre el 7 y el 27 de julio de 2021, ONU-Mujeres organizó la conferencia internacional en línea [“Procesos de Paz con Perspectiva de Género: el Fortalecimiento de la Participación Significativa de las Mujeres mediante la Creación de Grupos de Apoyo”](#), en colaboración con CMI - Martti Ahtisaari Peace Foundation. La conferencia se llevó a cabo gracias al apoyo financiero y la colaboración a largo plazo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ), en cooperación con la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia.

El objetivo consistió en explorar buenas prácticas y estrategias encaminadas a fortalecer la representación y la participación significativa de las mujeres en todos los ámbitos del proceso de establecimiento de la paz, haciendo hincapié en la creación de grupos de apoyo y prestando especial atención a la región de Oriente Medio y Norte de África.

Por primera vez desde su creación en 2018, la conferencia se celebró en línea, a través de Zoom (componente sincronizado), donde se llevaron a cabo eventos en directo entre el 7 y el 27 de julio, y también a través de [SparkBlue](#) (participación no sincronizada), la plataforma de participación en línea del PNUD. En esta última, se creó un [grupo privado](#) con el objetivo de fomentar la participación entre quienes asistían. Dicho espacio, que permitió publicar contenido desde el 1 hasta el 31 de julio, fue gestionado por ONU-Mujeres y CMI, y también contó con la asistencia técnica de la administración de SparkBlue. Asimismo, se estructuró en dos salas de debate, ambas gestionadas por moderadores de la sociedad civil y por las organizaciones Inclusive Peace e Independent Diplomat.

Durante las semanas en las cuales se desarrollaron las actividades, la conferencia contó con la participación de **más de 320 profesionales de la paz de casi 70 países** (sumando tanto la participación en SparkBlue como en Zoom), especialmente de Oriente Medio y Norte de África. En lo que respecta a SparkBlue, fueron 138 las personas que se conectaron o publicaron contenido y se registraron un total de 90 comentarios en las dos salas de debate. Por su lado, Zoom registró 400 inicios de sesión en las diferentes sesiones en directo², con picos de 167 conexiones durante el acto de inauguración y 119 durante el acto de clausura.

Tras el evento, se elaboró un informe donde se recogieron las cuestiones más importantes y las sugerencias de quienes habían participado. El objetivo era divulgar dicha información entre personas responsables de la adopción de medidas en el campo de las mujeres, la paz y la seguridad, y orientar

¹ Esta cifra hace referencia al número total de participantes en el conjunto de sesiones celebradas en Zoom, no al número de usuarios y usuarias individuales.

² Téngase en cuenta que esta cifra corresponde al número total de inicios de sesión y no al número total de asistentes o usuarios y usuarias, ya que algunas de las personas que participaron asistieron a varias sesiones.

aquellas labores que las Naciones Unidas pudieran dirigir, en el futuro, en espacios dedicados al establecimiento de la paz.

Al final de la conferencia, ONU-Mujeres distribuyó una encuesta (disponible en [árabe](#), [inglés](#) y [español](#)) con la intención de valorar la acogida general del evento por parte de las personas que participaron en él, así como de recoger recomendaciones para mejorar los eventos que se celebren en el futuro. Los resultados de dicha encuesta han sido incluidos en el presente documento, junto con las reflexiones realizadas por la organización del evento:

Participación sincronizada a través de Zoom

En Zoom se celebraron los encuentros que figuran a continuación y que incluyen eventos de alto nivel, debates plenarios y grupos de trabajo pensados para fomentar la interacción:

7 de julio (de 10.00 a 11.30 EST)

Acto de inauguración de alto nivel: Creación de grupos de apoyo para procesos de paz inclusivos

8 de julio (de 10.00 a 11.30 EST)

Temas centrales: Marco de temas y conceptos clave para la creación de grupos de apoyo

14 de julio (de 9.00 a 11.30 EST)

1.ª sesión del grupo de trabajo: ¿Cómo crear y promover un grupo de apoyo?

15 de julio (de 4.00 a 6.30 EST)

2.ª sesión del grupo de trabajo: Dinámica entre la creación de grupos de apoyo y los procesos formales de paz

27 de julio (de 10.00 a 11.30 EST)

Sesión de clausura: Reflexión sobre temas centrales y tendencias

La mayor parte de las sesiones solo eran accesibles a través de invitación, excepto las de inauguración y clausura (que eran de acceso público). De esta manera se intentaba proporcionar un espacio seguro de intercambio en directo, donde los participantes tuvieran tanto oportunidad de escuchar las aportaciones de personas expertas en materia de paz como de compartir sus propios puntos de vista.

Los eventos se llevaron a cabo de conformidad con la regla de confidencialidad de Chatham House, con vistas a facilitar el debate abierto. Asimismo, se ofreció interpretación simultánea en árabe, inglés y español para facilitar la participación.

Participación no sincronizada a través de SparkBlue

Se creó un [espacio privado](#) en SparkBlue para favorecer la participación no sincronizada de las personas que habían sido invitadas a la conferencia y fomentar el debate tanto antes como después de las sesiones de Zoom.

Dicho espacio solo era accesible mediante invitación y estaba organizado en dos salas diferentes (es decir, la sala de debate 1: "[1.ª sesión del grupo de trabajo: ¿Cómo crear y promover un grupo de apoyo?](#)"; y la sala de debate 2: "[2.ª sesión del grupo de trabajo: Dinámica entre la creación de grupos de apoyo y los procesos formales de paz](#)"), ambas moderadas por agentes de la sociedad civil, así como personal experto de Independent Diplomat e Inclusive Peace.

Quienes participaron en las salas de debate tuvieron la oportunidad de compartir sus puntos de vista, experiencias y mejores prácticas con respecto a la creación de grupos de apoyo, así como de interactuar con otras personas antes, durante y después de las sesiones en directo de Zoom. El espacio privado permitió publicar contenido entre el 1 y el 31 de julio.

De entre todas las personas que participaron, 138 (aproximadamente un 40%) se conectaron a la plataforma desde más de 40 países, y otras 28 publicaron contenido en las salas de

debate, dando lugar a un total de 90 publicaciones en ambas salas.

Además, se creó [un panel público](#) en SparkBlue, para que aquellas personas que albergaran interés (más allá de quienes

disponían de invitación a la conferencia) pudieran acceder a material sobre creación de grupos de apoyo y establecimiento de la paz con perspectiva de género.

Encuesta posterior a la conferencia

Objetivos y especificaciones

Una vez finalizada la conferencia, ONU-Mujeres y CMI desarrollaron una encuesta para complementar la labor que ya habían iniciado con el [cuestionario previo a la conferencia](#), el cual se había enviado a las personas invitadas a la conferencia, con el objetivo de recoger aportaciones antes del evento.

El propósito de la encuesta posterior a la conferencia consistió, por un lado, en recoger opiniones y comentarios de participantes, incluidas recomendaciones de cara a futuros encuentros, y por otro, en medir los conocimientos que habían adquirido y su nivel de satisfacción. Quienes respondieron a la encuesta tuvieron la oportunidad de dar su opinión con respecto a diferentes aspectos de la conferencia: desde el formato y las plataformas seleccionadas hasta la relevancia de los temas tratados.

Dicha encuesta se compuso de 24 preguntas, distribuidas en tres secciones:

Sección	Preguntas	Objetivo
Valoración de los conocimientos adquiridos	1-5	Recoger opiniones sobre el valor y el nivel de los debates, y averiguar si ayudaron a ampliar la base de conocimientos y la red de contactos de quienes participaron en el evento.
Evaluación de la participación a través de Zoom y SparkBlue	6-18	Evaluar el nivel de facilidad con el cual las personas que participaron pudieron acceder a los materiales e interactuar a través de las distintas plataformas en línea.
Otras opiniones y comentarios adicionales	19-24	Recoger opiniones sobre otras cuestiones y herramientas utilizadas, como por ejemplo los registros gráficos, la traducción y la interpretación.

La encuesta se publicó en tres idiomas ([árabe](#), [inglés](#) y [español](#), los tres idiomas oficiales del evento), para atender las necesidades de los grupos lingüísticos mayoritarios de la conferencia y conseguir que fuera más accesible.

Las respuestas se publicaron de forma anónima, con el fin de salvaguardar la privacidad de las personas encuestadas, así como de ofrecer un espacio seguro donde pudieran expresar sus puntos de vista sin necesidad de filtros.

En el evento participaron aproximadamente 320 personas y todas ellas recibieron la encuesta, no obstante, solo **se obtuvieron 38 respuestas** (22 a través de la versión en inglés y 16 a través de la versión en árabe; no se obtuvo ninguna respuesta en español), lo que equivale a **una tasa de participación del 12%**. La mayor parte de quienes respondieron (el 61%³) se identificaron como profesionales de la paz con más de 5 años de experiencia en dicho campo y el resto afirmó tener

³ Es decir, el 29% tiene entre 5 y 9 años de experiencia; el 11%, entre 10 y 15 años; y el 21% restante tiene más de 15 años de experiencia.

experiencia limitada (entre 1 y 4 años) o ninguna experiencia. Asimismo, la mayoría de estas personas (29 de 38 participantes) nunca habían participado en un evento sobre la paz organizado por las Naciones Unidas y tampoco habían asistido a las ediciones previas que se celebraron en 2018 y 2019. Este último dato resulta significativo, pues uno de los objetivos fijados por la coordinación del evento era conseguir involucrar a agentes que no hubieran participado con anterioridad en este tipo de espacios.

A pesar de que el volumen de respuestas no permite trazar una imagen completa y compleja de las opiniones de quienes participaron en el evento, sí ofrece un primer punto de partida para continuar reflexionando, por ejemplo, sobre la utilidad del encuentro, los temas tratados y el formato.

En general, las respuestas recibidas fueron positivas: no se planteó ninguna crítica especialmente dura y la mayoría de personas encuestadas contestaron a las preguntas de forma positiva (véase el “análisis de la participación” de la página 2 para obtener una panorámica más detallada de los datos). De hecho, felicitaron a ONU-Mujeres y CMI por cómo habían gestionado el evento y señalaron que había sido un éxito. Asimismo, hicieron gran hincapié en el valor que albergan este tipo de encuentros y manifestaron, de forma unánime, el **deseo de que se repitan en el futuro.**

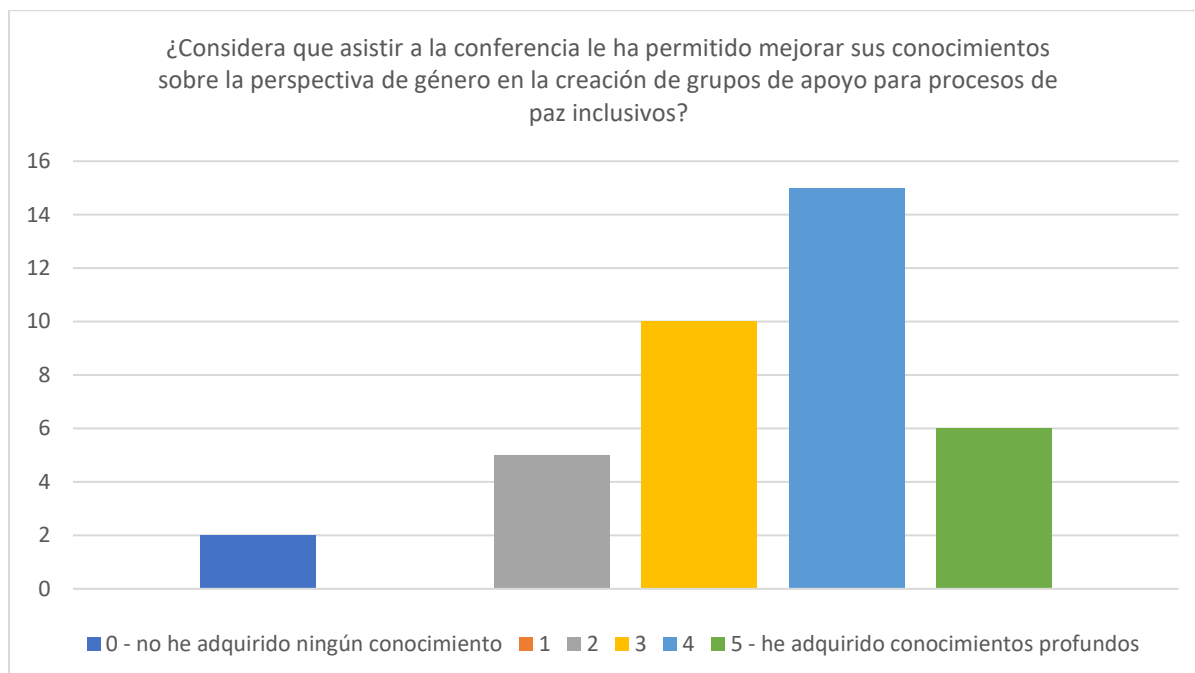
Las escasas críticas recibidas se dirigieron principalmente a la elección de SparkBlue como plataforma de participación en línea y una pequeña parte de quienes respondieron, indicó que obstaculizaba la participación, debido a su dificultad de uso. A pesar de ello, la plataforma tuvo una acogida mayoritariamente positiva, especialmente en lo que respecta a la función integrada de traducción, la cual contribuyó a derribar las barreras lingüísticas.

Análisis de la participación

Parte 1: valoración de los conocimientos adquiridos

En términos generales, las personas encuestadas se mostraron satisfechas con la conferencia y afirmaron haber adquirido nuevos conocimientos sobre la construcción de grupos de apoyo para procesos de paz inclusivos o haber mejorado aquellos de los que ya disponían.

- **Conocimientos adquiridos:** prácticamente todas las personas encuestadas señalaron que sus conocimientos sobre la creación de grupos de apoyo para procesos de paz inclusivos con perspectiva de género habían mejorado, y un 64% de ellas afirmó haber adquirido conocimientos adecuados o profundos.



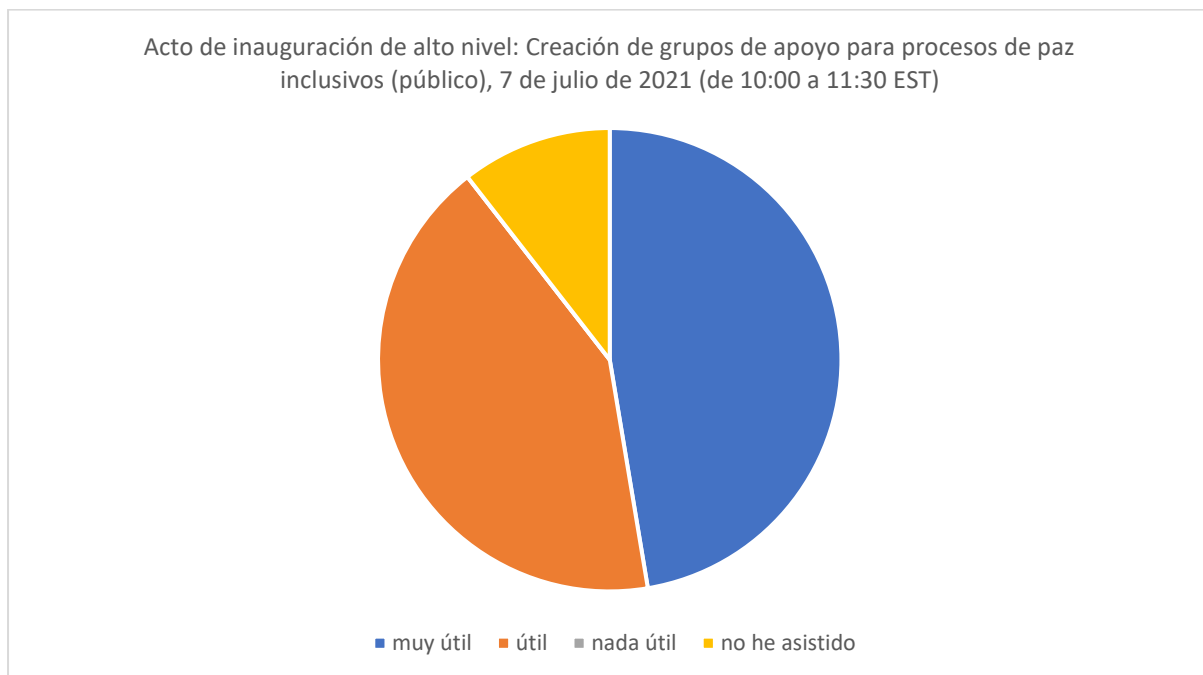
- Mejora de la confianza:** la mayoría de las personas encuestadas manifestaron que los debates sobre diseño y secuenciación de procesos de mediación resultaron de gran utilidad para su trabajo. En este sentido, teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos a lo largo del evento, casi el 64% declaró sentir mayor seguridad a la hora de abordar cuestiones relacionadas con la representación de agentes de la sociedad civil y movimientos políticos en los procesos de paz; el 58% afirmó haber ganado más confianza y conocimientos sobre cómo diseñar procesos de mediación de manera que fomenten la representatividad de las mujeres; el 45% mejoró su nivel de confianza en lo que respecta a las medidas especiales temporales y, por último, el 34% mejoró tanto sus conocimientos como su comprensión de los métodos digitales y procesos consultivos relacionados con la creación de grupos de apoyo.
- Temas para tratar en el futuro:** quienes participaron en la encuesta manifestaron su deseo de que las conferencias que se organicen en un futuro aborden, entre otros, los siguientes temas: el uso de las redes sociales y las herramientas digitales para fomentar la participación de las mujeres; formas de apoyar a las lideresas políticas para que puedan acceder a espacios de toma de decisiones; investigación continua sobre el papel de las mujeres en los procesos de mediación; métodos para aumentar el apoyo y el número de aliados masculinos con respecto al establecimiento de la paz con perspectiva de género; y cuestiones de salud mental y recursos disponibles para lideresas políticas.

Parte 2: evaluación de la participación a través de Zoom y SparkBlue

La mayoría de las personas encuestadas se mostraron satisfechas tanto con la estructura híbrida del evento y las plataformas digitales elegidas como con el nivel de implicación de la organización (ONU-Mujeres, CMI y moderadores de SparkBlue) y la asistencia que proporcionó. También se mostraron contentas con respecto al formato y el contenido de las sesiones de Zoom, y con el nivel de debate en SparkBlue. No obstante, aunque las opiniones y comentarios recibidos fueran mayoritariamente positivos, algunas personas manifestaron su descontento con respecto a la elección de SparkBlue como plataforma de participación en línea, pues se encontraron con dificultades de acceso y

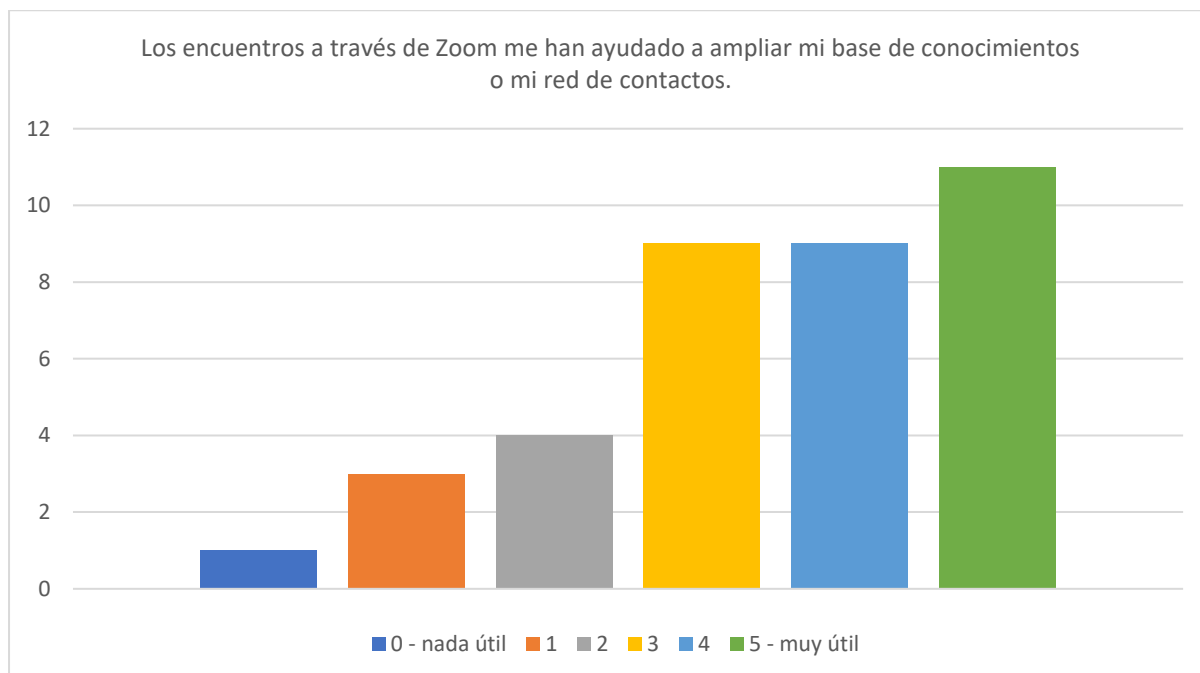
navegación, a pesar de que se habían proporcionado instrucciones paso a paso⁴ y se contaba con la asistencia técnica de la organización.

- **Debates en Zoom:** la gran mayoría de participantes señaló que los debates en directo de Zoom habían sido útiles y constructivos. Casi todas las opiniones y comentarios recibidos, especialmente por parte de personas de habla inglesa, fueron positivos, con valoraciones que oscilaron entre “muy útil” y “útil” (a excepción de un caso, que señalaba que la sesión del grupo 1 del 14 de julio “no había resultado útil”). Aunque todo el programa recibió comentarios positivos, la sesión de inauguración fue la mejor acogida y recibió una calificación positiva de forma unánime:



La mayor parte de las personas encuestadas señaló que los encuentros a través de Zoom habían sido beneficiosos a la hora de ampliar su base de conocimientos y su red de contactos: casi el 77% (29 personas) calificó los eventos celebrados en Zoom como “útiles” o “muy útiles”, y solo una persona manifestó no haber ampliado sus conocimientos.

⁴ Las cuales incluían preguntas frecuentes, instrucciones para crear un perfil, una guía de inicio de sesión y un resumen general sobre la estructura y el formato de dicho espacio.



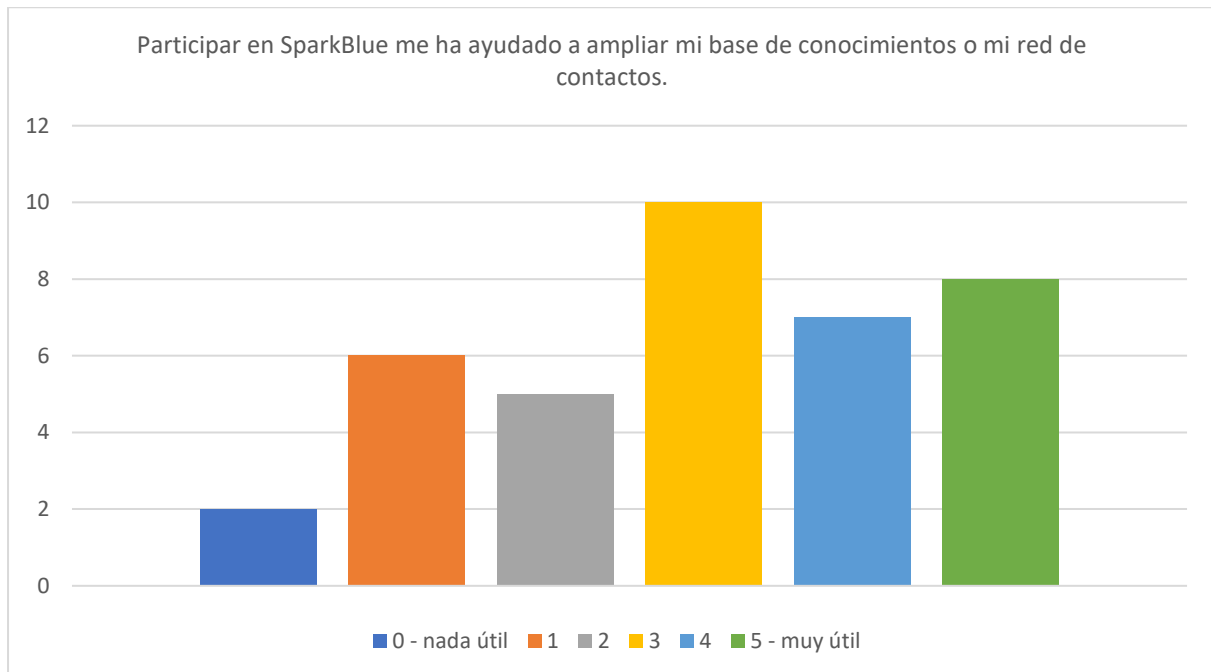
- Accesibilidad de SparkBlue:** la mayor parte de las personas encuestadas (29 de 38, es decir, el 77%) confirmó que las instrucciones proporcionadas por la organización para iniciar sesión en SparkBlue habían sido claras y útiles, y que recibieron asistencia técnica suficiente. A nivel general, también se mostraron satisfechas con la función integrada de traducción de SparkBlue: un concluyente 90% afirmó que había sido “sencillo” o “muy sencillo” elegir un idioma que no fuera el inglés a la hora de publicar o de leer otras aportaciones.
- Facilidad de uso de SparkBlue:** la mayor parte de quienes respondieron a la encuesta (27 personas, es decir, el 72%) pudieron conectarse fácilmente a SparkBlue y se mostraron satisfechas tanto con la elección de esta plataforma como con la organización del espacio. No obstante, el restante 28% (11 personas) señaló que la plataforma no había sido fácil de utilizar y que había tenido problemas para conectarse.



- **Debates en SparkBlue:** el 77% de las personas encuestadas⁵ afirmó que la mayor parte de las conversaciones a través de SparkBlue habían resultado interesantes y útiles de cara a su labor en el establecimiento y el mantenimiento de la paz (4 participantes no fueron capaces de conectarse). Sin embargo, en las respuestas que aparecen a continuación⁶, se puede observar que la mayoría de ellas no se mostraron especialmente entusiastas con respecto al valor de SparkBlue y las posturas más críticas provinieron sobre todo de hablantes del árabe.

⁵ Este dato hace referencia a las respuestas de la pregunta 4, en la sección 2 de la parte de la encuesta correspondiente a SparkBlue: "El debate en SparkBlue fue interesante y me resultará útil para avanzar en mi trabajo sobre el terreno y establecer contactos con otros profesionales o agentes".

⁶ Este dato hace referencia a las respuestas de la pregunta 6, en la sección 2 de la parte de la encuesta correspondiente a SparkBlue: "La participación en SparkBlue me ha ayudado a ampliar mi base de conocimientos o mi red de contactos".



La imagen que proyectan estos resultados parece contradictoria y refleja algo de incertidumbre, cuando no criticismo, con respecto a la elección de la plataforma. Por este motivo, la organización continuará poniéndose en contacto con aquellas personas que participen en eventos futuros, con el objetivo de conocer otras opiniones antes de emprender este tipo de iniciativas.

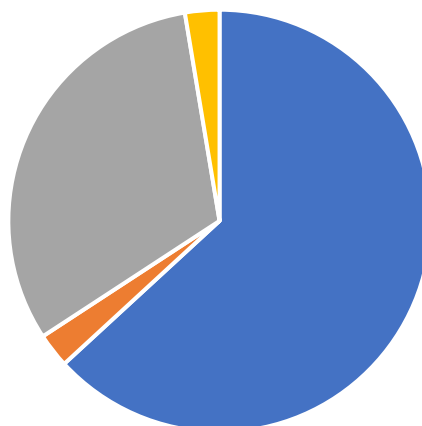
- **Futuros eventos:** todas las personas que participaron en el evento expresaron su deseo de que este tipo de encuentros se repitan en el futuro. Este hecho demuestra, sin lugar a duda, tanto el éxito que tuvo como la necesidad de entablar conversaciones más abiertas e inclusivas con la sociedad civil y la comunidad de mediación, con respecto a algunas de las cuestiones menos investigadas en relación con el establecimiento de la paz, así como con respecto a la agenda general sobre las mujeres, la paz y la seguridad.

Parte 3: opiniones y comentarios adicionales

En líneas generales, las opiniones y comentarios recibidos acerca del evento fueron positivos. Un 98% de las personas encuestadas afirmó que participar en el evento **“había sido buena inversión de su tiempo”** e hizo hincapié en la **necesidad de continuar trabajando las conclusiones de la conferencia y aplicarlas a través de medidas prácticas y tangibles.**

Una gran mayoría (el 90%) estuvo de acuerdo en que los registros gráficos habían sido de gran utilidad durante los eventos celebrados en directo y, en general, a la hora de facilitar la participación. Asimismo, coincidieron en que el formato híbrido en línea, con participación sincronizada a través de Zoom y no sincronizada en los debates de SparkBlue, había contribuido a estimular la interacción. A pesar de ello, un 10% de las respuestas (4, en total) mostraron desacuerdo con respecto a dichas afirmaciones. En el gráfico que aparece a continuación se puede observar que **existe una preferencia por los eventos híbridos, seguida de una fuerte predilección por los encuentros presenciales.** Algunas de las personas encuestadas volvieron a dejar clara esta preferencia en la pregunta final abierta: “¿Tiene algún otro comentario o recomendación que desee transmitir a la organización?”.

Dada la experiencia que he tenido en esta conferencia, participaré en futuros eventos internacionales.



■ sí - ya sea de forma virtual o presencial ■ sí - pero prefiero de forma virtual
■ sí - pero prefiero de forma presencial ■ no

A continuación, se muestran otros comentarios enviados a través de la pregunta abierta:

Inglés

“Bien llevado a cabo y beneficioso”
“Hubo muchos problemas técnicos”
“¿Cómo podría obtener una copia completa del evento, ya sea vídeo o una copia electrónica de la conferencia? ¿Podría enviarme la copia o el enlace, en caso de que estuviera disponible?”
“Nos gustaría recibir la grabación de las sesiones para poder revisar los temas principales que se debatieron en ellas”.
“Buen trabajo y una gestión muy eficiente de los recursos”.
“Se deberían proporcionar recursos a los países para que puedan establecer centros donde convocar a mujeres que viven en espacios rurales, de manera que tengan la posibilidad de participar en la conferencia”.
“Sería fantástico llevar a cabo un evento centrado en África Subsahariana y su contexto, ya que existen conflictos de diferente grado”.
“Es preciso llevar a cabo más eventos, preferiblemente presenciales, para que nos ayuden a conocernos e interactuar”.
“Gracias por esta experiencia tan enriquecedora”.

Árabe

“Me gustaría mostrar mi agradecimiento por invitarme a formar parte de esta importante plataforma”.
“Desearía que hubiera menos alta tecnología y fuera más presencial”.
“Gracias por invitarme”.
“Quiero participar en más conferencias sobre perspectiva de género. Asimismo, una de las ventajas del evento fue la disponibilidad de interpretación simultánea. Gracias a la organización”.
“Generar una plataforma de comunicación y una red de apoyo que incluya a las personas que participaron en la conferencia, y ayudar a todos los miembros a propagar la cultura de la paz de conformidad con el protocolo definido por las Naciones Unidas”.
“Quisiera participar en convocatorias similares para mejorar y expandir mi experiencia en el ámbito de la consolidación de la paz”.
“Recomiendo a la Entidad que ayude a mujeres y hombres jóvenes a desarrollar sus capacidades en el ámbito de la consolidación de la paz. Asimismo, quisiera pedir que se me invite a futuros eventos, para que las mujeres jóvenes dejen huella y desempeñen su papel en dicho ámbito”.

“Dada la experiencia de mi país, el Sudán, en operaciones de paz, especialmente cuando nos encontramos en una fase de múltiples conflictos, seguidos de operaciones de paz, luego nos encontramos en un momento de transición en el cual debemos hacer frente a numerosas dificultades”.

“Gracias por organizar y coordinar el evento, y por invitarme a participar”.

“Gracias por el esfuerzo”.

“Espero que en el futuro veamos medidas tangibles que generen un beneficio social”.

“Se podrían organizar reuniones paralelas o periódicas entre mujeres profesionales del

ámbito de la paz, procedentes de diferentes partes del mundo, con el objetivo de intercambiar experiencias y beneficiarnos de ellas, así como de debatir sobre las dificultades con las que se han encontrado”.

“Gracias, aunque espero que los eventos que se lleven a cabo en el futuro sean más prácticos para los invitados”.

“Debería haber una persona que coordine cada país y que quienes participen se puedan comunicar con ella para organizarse y abordar los problemas que surjan”.

Éxito y lecciones aprendidas

En líneas generales, las recomendaciones recibidas hicieron hincapié en la **necesidad de que los eventos que se organicen en el futuro continúen siendo inclusivos** e involucren a un mayor número de lideresas políticas y profesionales de la paz procedentes de diferentes contextos, sin olvidar el plano rural. Por otro lado, algunas de las personas encuestadas afirmaron que, a pesar de que les había gustado el formato combinado en línea y presencial, y reconocían que era más democrático e inclusivo, **consideran que los eventos realizados en el futuro deberían de incluir, preferiblemente, algún encuentro presencial**, con el objetivo de hacer posible el intercambio y la creación de redes de trabajo.

Otras recomendaciones clave:

- **Poner en práctica las conclusiones y recomendaciones a través de medidas tangibles** “que generen un beneficio social”.
- **Organizar eventos similares en el futuro** y llevar a cabo reuniones periódicas de seguimiento en relación con la conferencia, con mujeres profesionales de la paz de diferentes países, a fin de intercambiar opiniones y exponer dificultades compartidas.
- **Crear una plataforma para permitir un intercambio continuado** entre las personas que participaron en la conferencia, de manera que puedan seguir interactuando y reforzando sus conexiones.
- **Continuar desarrollando las capacidades de mujeres y hombres en el ámbito del establecimiento de la paz**, por ejemplo, celebrando conferencias similares, de forma que “dejen huella y desempeñen su papel en el ámbito de la consolidación de la paz”.
- **Desarrollar un sistema de centros de coordinación a nivel nacional o regional**, con los cuales se puedan comunicar las personas participantes con el objetivo de coordinarse y abordar los problemas que surjan.
- **Mantener la interpretación simultánea** en los eventos que se celebren en el futuro, ya que resultó fundamental a la hora de permitir que algunas de las personas que participaban pudieran unirse al debate.

A pesar del buen nivel de participación y la alta calidad de los debates que se desarrollaron durante el evento, se deberían tener en cuenta algunas cuestiones a la hora de medir dicha participación.

Cuestiones fundamentales y lecciones aprendidas

- **Fechas:** celebrar el evento durante el mes de julio impactó en gran medida los niveles de participación. Muchas personas no pudieron asistir debido a los calendarios de vacaciones ya fijados y es posible que otras hayan tenido una participación más baja por falta de motivación, ya que aún se encontraban abrumadas por otros encuentros que se llevaron a cabo durante el período de primavera y verano, como el Foro Generación Igualdad celebrado en junio de 2021.
- **Formato:** la estructura mixta de este evento, a través de Zoom y SparkBlue, posiblemente contribuyó a descentralizar y ampliar la participación. En lo que respecta a SparkBlue, en lugar de percibirse como una oportunidad para continuar el debate de forma integrada que ofrecía un valor añadido, en algunas ocasiones se entendió como una herramienta adicional u opcional, o como una forma de repetir la participación ya realizada en Zoom. Esto también resulta indicativo con respecto a las limitaciones que presentan los foros de debate en línea, así como de la motivación del público y su interés a la hora de utilizarlos.
- **Personas encargadas de moderar los encuentros:** en líneas generales, quienes se encargaron de moderar los encuentros desempeñaron sus funciones de forma ágil y precisa. Tanto sus publicaciones, que enlazaban recursos bibliográficos de gran utilidad, como los resúmenes que ofrecieron de los debates llevados a cabo a través de Zoom y SparkBlue resultaron muy informativos. A pesar de ello, quizás se habría podido garantizar una mayor participación si hubieran tenido una actitud más proactiva, especialmente durante la fase inicial, a la hora de aprovechar los conocimientos disponibles y desempeñar su función de buscar participantes clave.

Conclusiones

Según lo recabado a través de esta encuesta, las personas que participaron en ella se encuentran **satisfechas con la conferencia y la manera en que se organizó** (especialmente la disponibilidad de interpretación simultánea, las traducciones y los registros gráficos). Asimismo, consideran que haber participado en el evento resultó “beneficioso y una buena inversión del tiempo”.

La mayor parte de participantes confirmó que la conferencia había contribuido a ampliar su base de conocimientos, su red de contactos y sus conocimientos sobre la creación de grupos de apoyo. También reiteraron la **necesidad de repetir este tipo de debates en el futuro**, que deberán continuar siendo inclusivos e involucrar a mujeres procedentes de diferentes contextos.

Por otro lado, también se pudo observar que, en general, se prefiere un formato de participación mixto con encuentros en línea y presenciales. Esta cuestión debería estudiarse de cara al futuro para buscar la posibilidad de **ofrecer algún tipo de encuentro presencial**.

Otra cuestión de gran relevancia que debería estudiarse es el **uso de SparkBlue como herramienta de participación en línea** en los eventos que se organicen en el futuro. A pesar de que se reconoció su utilidad a la hora de realizar consultas en línea, cabe dudar si realmente ofrece un valor añadido cuando se utiliza en paralelo a un evento celebrado en línea y en directo.

Por último, **la amplia gama de recursos** ofrecida por ONU-Mujeres y CMI gozó de una buena acogida entre quienes participaron en el evento. Estos recursos, incluyeron, entre otros: un panel público en SparkBlue con información sobre la creación de grupos y el establecimiento de la paz, dirigido a un público más general y no solo a las personas invitadas; un tablero en Trello con material variado e interesante de cara a la difusión en línea (es decir, fichas para divulgación a través de redes sociales, tarjetas con citas, GIF, fondos de pantalla para Zoom, etc., todos ellos en los tres idiomas); un podcast (con 135 episodios exclusivos); una serie de lecturas útiles, entre ellas un documento de antecedentes; y mensajes y avisos de correo electrónico para las personas asistentes. El tablero de Trello y otros recursos para las redes sociales, incluido el panel público, se utilizaron en menor medida, ya que no estaban pensados para la participación pública. Además la mayoría de los debates eran privados y se limitaban solo al público seleccionado. **Dado que fue necesario invertir mucho tiempo y esfuerzo para generar estos recursos, de cara al futuro podría ser útil racionalizar los esfuerzos y centrarse en producir menos recursos, pero mejor orientados.**

De cara al 2022 y en adelante, si este tipo de eventos volvieran a organizarse, ONU-Mujeres y sus socios deberían aprovechar el éxito de esta edición, analizando los obstáculos encontrados y las lecciones aprendidas con el objetivo de garantizar debates más productivos, exitosos e inclusivos, que lleguen a un público más amplio.

Véase también:

Encuesta previa a la conferencia en [árabe](#), [inglés](#) y [español](#).

Encuesta posterior a la conferencia en [árabe](#), [inglés](#) y [español](#).